職場不法侵害風險評估表(填寫範例)

一級單位: 〇〇學院 -	二級單位:〇〇辦公室			單位主管(簽章):王○○				
場所內工作型態:■行政工作 評估人員: <u>組長 黄○○</u>		•	室研究 工作 期: <u>112/O/O</u>	作場所人數: <u>共1</u> -	相非Aa	和 B 欄的分數或 頁風險矩陣圖	未填寫現有: 寫出應增加之	措施應於右欄 2措施
外部不法侵害(註:勾否者該」	頁無	需評	估)	4616191	9			
潛在風險	是	否	潛在不法侵害 (可能發生) 風險類型	A 可能性 (發生率計分)	B嚴重性 (預期傷害 程度計分)	風險等級 (AB 分數相 乘)	現有控制措施	應增加或修正 相關措施
是否有校外之人員(承包商、客戶、服務對象或親友等)因 其行為無法預知,可能成為該 區教職員工之不法侵害來源	•		■肢體□心理■語言□性騷擾	□極不可能(1 ³) ■不太可能(2 ³) □可能(3 ³)	□輕(1 ³) ■中(2 ³) □嚴重(3 ³)		□行政管理 □個人防護 □其他:	單位備有警鈴 或通訊設備進 行緊急聯繫
是否有知道會接觸有暴力史 之對象(同仁、教職員工生 或校外人士)			■肢體□心理 ■語言□性騷擾	□極不可能(1 ³) ■不太可能(2 ³) □可能(3 ³)	□輕(1 ^分) ■中(2 ^分) □嚴重(3 ^分)	□低(1-2 [*]) ■中(3-4 [*]) □高(6-9 [*])	■行政管理 □個人防護 ■其他:接待處配置隔 板	無
工作性質是否為執行公共安 全業務			□肢體□心理□語言□性騷擾	□極不可能(1 ³) □不太可能(2 ³) □可能(3 ³)	□輕(1 ³) □中(2 ³) □嚴重(3 ³)	□低(1-2 [†]) □中(3-4 [†]) □高(6-9 [†])	□行政管理□個人防護□其他	
是否需於較陌生之環境工作			□肢體□心理□語言□性騷擾	□極不可能(1°) □不太可能(2°) □可能(3°)	□輕(1 ³) □中(2 ³) □嚴重(3 ³)	□低(1-2 [†]) □中(3-4 [†]) □高(6-9 [†])	□行政管理□個人防護□其他	
工作是否涉及現金交易、運送或處理貴重物品	•		■肢體□心理□語言□性騷擾	■極不可能(1 [*]) □不太可能(2 [*]) □可能(3 [*])	□輕(1 [*]) □中(2 [*]) ■嚴重(3 [*])	□低(1-2 [*]) ■中(3-4 [*]) □高(6-9 [*])	□行政管理 □個人防護 ■其他:座位處設有上 鎖櫃子、運送金錢由2 位同仁共同執行	無
工作是否為直接面對教職員工生之第一線服務工作	-		■肢體□心理 ■語言□性騷擾	■極不可能(1 [*]) □不太可能(2 [*]) □可能(3 [*])	■輕(1 [*]) □中(2 [*]) □嚴重(3 [*])	■低(1-2 ^分) □中(3-4 ^分) □高(6-9 ^分)	□行政管理 □個人防護 □其他	場所周邊裝設 攝影機,陰暗處 增設感應式照 明設備

潛在風險	是	否	潛在不法侵害風 險類型	A 可能性 (發生率計分)	B嚴重性 (傷害程度 計分)	風險等級 (AB分數相 乘)	現有控制措施	應增加或修正 相關措施
是否會接觸酗酒、毒癮或精神			┃ ┃	□極不可能(1分)	□輕(1 ^分)	□低(1-2分)	□行政管理	
			□□語言□性騷擾	□不太可能(2 ^分)	$\Box \Psi(2^{\circ})$	$\Box \Psi (3-4^{\circ})$	□個人防護	
疾病之患者			一一四百二江水发	□可能(3分)	□嚴重(3 ^分)	□高(6-9分)	□其他	
							■行政管理	
工			□肢體■心理	□極不可能(1分)	■輕(1 ^分)	□低(1-2分)	□個人防護	
工作是否需接觸絕望或恐懼, 亟需被關懷照顧者				□不太可能(2分)	\Box 中 $(2^{\hat{\sigma}})$	■ 中(3-4 ³)	■其他:協助提供校內	無
空 高 校 關 谈 忠 顀 名			□語言□性騷擾	■可能(3 ^分)	□嚴重(3分)	\square 高 $(6-9^{\circ})$	心理諮商或教職員晤	
							談服務資源	
職場中是否有自行通報因私			□肢體□心理	□極不可能(1分)	□輕(1 ^分)	□低(1-2分)	□行政管理	
人關係遭受不法侵害威脅者			□短短□○垤□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	□不太可能(2分)	\Box 中 $(2^{\hat{\sigma}})$	$\Box \Phi (3-4^{\circ})$	□個人防護	
或為家庭暴力受害者			一	□可能(3 ³)	□嚴重(3分)	\square 高 $(6-9^{\circ})$	□其他	
內部不法侵害(註:勾否者該工	頁無	需評	估)					
			3			A .	■行政管理	
							■個人防護	
					1112 = 11		■其他:通知單位主管	
單位內是否曾發生主管或教				□極不可能(1 ^分)	□輕(1 ^分)	□低(1-2分)	協調,必要時連絡校內	
職員工遭受同事(含主管)不			■肢體■心理	□不太可能 (2°)	$\Box \Psi(1)$	$\Box \psi(3-4^{\circ})$	駐警隊制止肢體衝突;	無
當言行之對待	_		■語言■性騷擾	■可能(3 ^分)	■嚴重(3 ³)	■高(6-9分)	於工作場所張貼本校	7111
B 0 11 - 21 11			Ol Mir	TAE(O)	■ 瓜 重 (0)		「禁止工作場所執行	
							遭受不法侵害聲明	
			(a)		(3)	40	書」,並宣導於工作守	
					EXE		則與工作群組中。	
是否有無法接受不同性別、年			□□肢體□心理	□極不可能(1分)	□輕(1 ³)	□低(1-2分)	□行政管理	
龄、國籍或宗教信仰之教職員			□語言□性騷擾	□不太可能(2分)	$\Box \Psi(2^{\circ})$	$\Box + (3-4^{\circ})$	□個人防護	
エ				□可能(3 ^分)	□嚴重(3分)	□高(6-9 ^分)	□其他	
是否有同仁之離職或請求調			□肢體□心理	□極不可能(1分)	□輕(1 ³)	□低(1-2*)	□行政管理	
職原因源於職場不法侵害事			□語言□性騷擾	□不太可能(2 ^分)	$\Box \Psi(2^{\hat{\sigma}})$	$\Box \Psi (3-4^{\circ})$	□個人防護	
件之發生				□可能(3 ³)	□嚴重(3*)	□高(6-9 ^分)	□其他 <u> </u>	hit 1117
是否有被同仁排擠或工作適			│ │ │	■極不可能(1分)	□輕(1 ^分)	■低(1-2分)	□行政管理	管理單位或主
應不良之教職員工			□語言□性騷擾	□不太可能(2 ^分)	■ 中(2 ^分)	$\Box \Psi (3-4^{\circ})$	□個人防護	管進行了解與
		1		│□可能(3 ^分)	□嚴重(3 ^分)	\square 高 $(6-9^{\circ})$	│□其他	關懷

是否有酗酒、毒癮之教職員工		□肢體□心理 □語言□性騷擾	□極不可能(1³)□不太可能(2³)□可能(3³)	□輕(1 ³) □中(2 ³) □嚴重(3 ³)	□低(1-2 ^分) □中(3-4 ^分) □高(6-9 ^分)	□行政管理□個人防護□其他	
是否有情緒不穩定或精神疾 患病史之教職員工	•	■肢體■心理 □語言□性騒擾	■極不可能(1 [*]) □不太可能(2 [*]) □可能(3 [*])	□輕(1 ^分) ■中(2 ^分) □嚴重(3 ^分)	■低(1-2 ^分) □中(3-4 ^分) □高(6-9 ^分)	□行政管理□個人防護□其他	面對情緒不穩 或已知身心狀 況不穩人員,至 少2人協處
是否有處於情緒低落、絕望或 恐懼,亟需被關懷照顧之教職 員工		□肢體□心理□語言□性騷擾	□極不可能(1³)□不太可能(2³)□可能(3³)	□輕(1 ³) □中(2 ³) □嚴重(3 ³)	□低(1-2 ^π) □中(3-4 ^π) □高(6-9 ^π)	□行政管理□個人防護□其他	
是否有超時工作,反應工作壓 力大之教職員工		□肢體 <mark>■心理</mark> □語言□性騷擾	□極不可能(1³)□不太可能(2³)■可能(3³)	□輕(1 [*]) ■中(2 [*]) □嚴重(3 [*])	□低(1-2 [*]) □中(3-4 [*]) ■高(6-9 [*])	□行政管理□個人防護□其他	單位主管與人 資依法管控工 時

※風險評估方式說明:

- 一、風險可由危害嚴重性及可能性之組合判定,評估嚴重度可考慮下列因素:
- (一) 可能受到傷害或影響的部位、傷害人數等。
- (二)傷害程度,一般可簡易區分為:
 - 1. 輕度傷害,如:(1)表皮受傷、輕微割傷、瘀傷;(2)不適和刺激,如頭痛等暫時性的病痛;(3)言語上騷擾,造成心理短暫不舒服。
 - 2. 中度傷害,如:(1) 割傷、燙傷、腦震盪、嚴重扭傷、輕微骨折;(2)造成上肢異常及輕度永久性失能;(3)遭受言語或肢體騷擾,造成心理 極度不舒服。
 - 3. 嚴重傷害,如:(1) 截肢、嚴重骨折、中毒、多重及致命傷害;(2) 其它嚴重縮短生命及急性致命傷害;(3) 遭受言語或肢體騷擾,可能造成精神相關疾病。
- 二、非預期事件後果的評估也是非常重要的工作,可能性等級之區分一般可分為:
- (一) 可能發生:一年可能會發生一次以上。
- (二)不太可能發生:至少一至十年之內,可能會發生一次。
- (三)極不可能發生:至少十年以上,才會發生一次。

三、風險是依據預估的可能性和嚴重性加以評估分類,如表一為3×3風險評估矩陣參考例,利用定性描述方式來評估危害之風險程度及決定是否為

可接受風險之簡單方法。

		嚴重性 ((0))					
風	險等級 (分數)	嚴重傷害	中度傷害	輕度傷害			
		(3分)	(2分)	(1分)			
	可能(3分)	高度風險	高度風險	中度風險			
	5 胜(0万)	(9分)	(6分)	(3分)			
可能	不太可能(2分)	高度風險	中度風險	低度風險			
性	个人与能(2分)	(6分)	(4分)	(2分)			
	極不可能(1分)	中度風險	低度風險	低度風險			
	型个与肥(1分)	(3分)	(2分)	(1分)			